

Pakistan bedenkt de gekste wetten voor ahmadi-moslims: zo mogen ze niet de Koran uit het hoofd leren

Dit artikel is geschreven door [Eildert Mulder](#) Gepubliceerd op 9 januari 2026, 19:05

Bewaren

Delen

Prima om de Koran uit het hoofd te leren. Het kost tijd, maar dan heb je ook iets.

Wilt u elke week de Religie&Filosofie nieuwsbrief van Trouw ontvangen via e-mail?

Bedankt voor de aanvraag, we hebben uw mailadres in goede orde ontvangen.

Dat althans dacht de Pakistaan Mubarak Ahmad Sani. Hij betaalde een hoge prijs. Toen hij het boek feilloos in het Arabisch kon opzeggen, vierde hij feest en tooide hij zich met de eretitel hafiz. Dat doet elke moslim die de Koran uit het hoofd kent. Toch was een rechtbank in de provincie Punjab er niet blij mee.

Op 24 december viel het doek voor Sani. Voor die titel hafiz kreeg hij drie jaar cel. Nog te overzien. Geldt niet voor het levenslang dat de rechters hem ook oplegden: wegens het verspreiden van een verboden boekje, met koran-interpretaties van de ahmadi-islam die botsen met de orthodoxie. Daarmee zou hij de Koran hebben beledigd. En natuurlijk ook de orthodoxie. Dubbele blasfemie dus.

Ahmadi's zijn volgens de dictator geen moslims

De Pakistaanse wet verbiedt niemand om de Koran uit het hoofd te leren. Zelfs atheïsten mogen dat. Moeten zij weten. Maar Sani is een ander geval. Zelf ziet hij zich als moslim. Maar de Pakistaanse grondwet gaat daarin niet mee. Want hij is ahmadi.

De ahmadiyya, genoemd naar haar stichter Mirza Ghulam Ahmad, is een messianistische stroming binnen de islam die ontstond in de tweede helft van de negentiende eeuw.

In 1974 regelde dictator Zia ul-Haq dat ahmadi's zogenaamd niet langer moslims zijn. Ze mogen zich ook niet gedragen alsof ze dat wel zijn.

Ze mogen in hun moskeeën bijvoorbeeld niet de islamitische geloofsbelijdenis aanbrengen. Lang verzuimde het bevoegd gezag om op te treden tegen ahmadi's die de (islamitische) titel hafiz voerden. De zaak tegen Sani, die jaren duurde, is in dat opzicht een primeur en een escalatie.

Wordt de hijab ook strafbaar?

Je vraagt je af wat justitie nog meer in petto heeft voor ahmadi's. Mag hun kleding er wel islamitisch uitzien? Is een baard toegestaan? Er zijn ahmadi-vrouwen die hun hoofd en schouders bedekken met een hijab. Suggesteren ook zij dat ze moslim zijn? Zijn ook zij dus strafbaar?

Zelfs grafschriften van ahmadi's dienen islamvrij te zijn. De laatste rustplaats van de natuurkundige Abdus Salam (1926-1996), een ahmadi, kreeg een correctie van een boze beitel.

Op het grafschrift stond dat hij de eerste moslim was die een Nobelprijs kreeg. Maar in 1984 had de Pakistaanse regering al bepaald dat Abdus Salam geen moslim was. Dat woord is dus weggehakt. De verminkte tekst meldt nu dat hij de eerste winnaar was. In 1979 dus. In werkelijkheid zijn al in 1901 de eerste Nobelprijzen uitgereikt.

En mag een koran nog wel?

Pakistan verbiedt de ahmadiyya niet. Ahmadi's mogen zelfs hun geloof verkondigen. Maar daarbij mogen ze geen islamitische terminologie gebruiken. Stel je voor, dat je wel de christelijke leer zou mogen verkondigen, maar zonder christelijke begrippen. Succes ermee, dominee of meneer pastoor!

Is bezit van een koran ook strafbaar voor ahmadi's? Raar eigenlijk, die drukte om dat boekje met ahmadische koranuitleg. Als die echt afwijkt van de orthodoxie, dan moet je toch blij zijn? Met zo'n 'ketter's geschrift' bewijzen ahmadi's dat ze zich niet willen voordoen als moslims. Zou je zeggen. Geef ze daarvoor liever een pluim dan levenslang.

Je zou een psychiater een oordeel moeten laten vellen over al dat geklier tegen ahmadi's, zonder psychiatrisch potjeslatijn. Eén woord volstaat: stapelgek.